

ДИНАМИКА ЭМОЦИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА ЦЕННОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

О.Г. Холодкова

Статья посвящена проблемам развития личности в младшем школьном возрасте. Кратко представлены результаты анализа различных подходов к пониманию специфики ценностных отношений младшего школьника, особенностей их становления на разных этапах младшего школьного возраста. Приводятся результаты сравнительного исследования эмоционального компонента ценностных отношений у учащихся первого и четвертого классов.

Ключевые слова: младший школьный возраст, развитие личности, ценностное отношение, эмоциональный компонент ценностного отношения.

Актуальность изучения психологических особенностей развития младшего школьника приобретает сегодня новое значение в связи с теми психологическими и психофизиологическими изменениями младшего школьника, которые придают портрету ребенка 6–10 лет, по мнению Д.И. Фельдштейна, черты эмоционально-волевой инфантильности, физической ослабленности и нестандартности интеллекта [16]. Появились работы, посвященные психофизическому здоровью младших школьников, продолжают исследования в области изучения познавательных способностей и возможностей. Вместе с тем число работ, посвященных изучению различных аспектов становления личности младшего школьника, в частности специфике ценностно-смысловых отношений, сравнительно невелико. Так, Л.С. Колмогорова [5] в своих трудах раскрывает возможности становления психологической культуры и основных ее составляющих у детей в младшем школьном возрасте.

Исследование психологических особенностей детей младшего школьного возраста неразрывно связано с изучением учебной деятельности как ведущей в этом возрасте, и какой бы психологический феномен не изучался, так или иначе он представляется обусловленным, помещенным «внутрь», навязанным спецификой учебной деятельности. С научной точки зрения это действительно так, но в этом случае портрет младшего школьника позиционируется в статусе «ребенка-учащегося», включенного только в процесс учебной деятельности и в другом формате не вписывающегося в традиционные представления о процессах нормального развития в этом возрасте.

Основываясь на этом тезисе, приоритет-

ными, наиболее значимыми и интересными для младшего школьника должны быть отношения, связанные с учебной деятельностью, в том числе отношения с учителем и одноклассниками как с участниками образовательного процесса.

Представляется интересным рассмотреть специфику ценностных отношений младшего школьника, особенности их становления, структуру и возможности изменения на протяжении возраста. Можно предполагать, что на протяжении всех этапов младшего школьного возраста происходят изменения в иерархии ценностных отношений детей, конкретно в эмоциональном компоненте ценностных отношений.

Психологическая трактовка понятия «отношение» представлена в научных исследованиях Б.Г. Ананьева [1], А.А. Бодалева [3], Л.И. Божович [4], С.Л. Рубинштейна [14], В.Н. Мясищева [9]. В концепции В.Н. Мясищева отношение человека определяется как «сознательная, избирательная, основанная на опыте психологическая связь его с различными сторонами объективной действительности, выражающаяся в его действиях, реакциях и переживаниях» [9, с. 48]. Отношения как «характеристики личности» рассматриваются Б.Г. Ананьевым наряду со статусом и социальными функциями, мотивацией поведения и ценностными ориентациями, которые определяют ее мировоззрение, жизненную направленность, общественное поведение, основные тенденции развития [1]. По определению А.А. Бодалева, отношения – это всегда более или менее устойчивые для данной личности тенденции характерным образом отражать действительность, эмоционально на нее от-

кликаться и так же характерно в этой действительности себя вести [3]. Рассматривая понятие «отношение», Л.И. Божович подчеркивает, что в психологии и педагогике последнего времени этим термином называются два по существу разных явления: объективные отношения, в которые вступает ребенок с окружающими его людьми и предметами, и то, как сам ребенок относится к действительности, иначе говоря, его субъективные отношения [4]. Отношение личности В.С. Мерлин определяет как «высоко обобщенное активное отношение к действительности», выделяя обобщенность как специфическую черту отношения [8].

На основании вышесказанного можно выделить следующие свойства отношений личности: они выявляются только в процессе взаимодействия субъекта с различными сторонами и объектами (предметами, явлениями, процессами) действительности; характеризуются устойчивостью, обобщенностью, избирательностью; определяются социальным опытом индивида; отражаются в переживаниях и действиях человека.

В российской психологии личность традиционно рассматривается как сложная система отношений к природе, общественным институтам, труду, собственности, друг другу, к самим себе (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, В.Н.Мясищев), выделяются различные виды отношений личности. В исследованиях А.Ф. Лазурского, проведенных с целью классификации личностей, было выделено 15 групп отношений личности к различным явлениям природы, общества, ценностям и себе [6]. Отношение к самому себе автор подразделяет на: отношение к своей физической и психической жизни; отношение к своей личности, в которых выделяется наличие или отсутствие интереса к своей жизни и формы интереса к своей личности.

С.Л. Рубинштейн выделяет три группы характерологических свойств личности: определяемые взаимодействием с другими людьми; характеризующие отношение личности к вещам – продуктам общественной практики и отражающие отношение личности к себе [14].

Отношение к другому человеку, в отличие от общения, далеко не всегда имеет внешнее проявление. Оно может существовать и проявляться без каких-либо коммуникативных актов; его можно испытывать и к отсутствующему или даже вымышленному, идеальному персонажу; оно может существо-

вать на уровне сознания или внутренней, душевной жизни (в форме переживаний, представлений, образов и так далее). Поэтому отношение можно считать более широкой категорией, чем общение. В то же время в реальной жизни отношение к другому человеку проявляется, прежде всего, в действиях, направленных на него, то есть в общении. Например, Е.О. Смирнова рассматривает отношения как мотивационную основу общения и взаимодействия людей [15].

Основные положения теории В.Н. Мясищева об отношениях личности сводятся к следующему: отношения можно рассматривать «как потенциал избирательной активности человека в связи с различными сторонами действительности. Они содержательно характеризуют деятельность человека, проявляются не какой-либо одной функциональной стороной психики, а выражают всю личность в ее связи с той или иной стороной деятельности. Они характеризуются тем большей активностью психических процессов, чем более значим для личности объект отношений, отличаясь положительным или отрицательным знаком (тяготение – отвращение, любовь – вражда, заинтересованность – безразличие). Чем выше уровень развития личности, тем сложнее и процессы психической деятельности и тем дифференцированнее и богаче ее отношения» [9, с. 147].

Если говорить о понятии «ценностное отношение», то оно может рассматриваться как взаимосвязь субъекта с объектом, осуществляемая на субъективно-эмоциональном уровне; как ценностная позиция личности, проявляемая в ситуации свободного выбора.

Как было выше описано, поскольку ценностное отношение – это связь субъекта и объекта, в которой то или иное свойство объекта не просто значимо, а удовлетворяет потребность субъекта, то ценностью в нем является свойство объекта, отвечающее интересам субъекта или поставленной им цели. Сформировавшись в определенном виде деятельности, они служат условием воспроизводства ценностного характера этого вида деятельности.

Эмоциональность природы ценностного отношения определяет его динамичность, подвижность и возможность воспитания. Выделенные характеристики позволяют полагать, что механизм формирования ценностного отношения является воздействием на эмоциональную сферу ребенка через обогащение опыта моральных переживаний, включение

младшего школьника в позитивную социальную практику.

Ценностное отношение в психологической науке определяется как психическое образование, интегрирующее в себе результаты познания человеком какого-либо объекта действительности во время контакта с ним, все эмоциональные отклики на этот объект, а также формы поведенческих ответов при контакте с этим объектом.

Таким образом, в качестве основных компонентов ценностного отношения к миру могут выступать: когнитивный (совокупность понятий и представлений личности о различных объектах действительности); эмоционально-оценочный (совокупность переживаний личности по отношению к объекту); поведенческий (проявления практической готовности человека к определенным действиям и поступкам в отношении объекта). В соответствии с этой посылкой были обозначены три критерия развития ценностного отношения.

Первый критерий представляет собой степень развития ценностного сознания личности (показателями выступают: осознанность, дифференцированность и устойчивость системы ценностных отношений личности; характер идеалов школьников и, соответственно, приоритетных жизненных ценностей; степень развития рефлексии и потребности в осмыслении жизни).

Второй критерий связан с эмоциональным состоянием, сопровождающим проявление отношения (показателем выступает преобладающее настроение до, во время и после проявления отношения).

Третий критерий указывает на характер конкретных проявлений ценностного отношения к объекту мира (в качестве показателей выступают: добровольность и свобода выбора, мера бескорыстия при деятельностном проявлении отношения).

В настоящей статье представлены результаты исследования особенностей становления второго, эмоционального компонента ценностных отношений младших школьников, в частности, динамики эмоционального выбора той или иной системы отношений от первого к четвертому классу.

На основе материалов исследования Л.Ф. Обуховой [10], а также практического опыта автора статьи были определены четыре системы актуальных отношений в младшем школьном возрасте: отношение к себе, к родителям, к сверстникам и к учителю.

В исследовании эмоционального компонента ценностного отношения ребенка младшего школьного возраста представляется интересным изучение выбора им наиболее комфортной сферы отношений, персональных предпочтений в общении, выбор круга лиц (детей и взрослых), с кем бы общение могло было бы проходить максимально длительно, позитивность – негативность оценки отношений в той или иной сфере, значимость и интерес к этим отношениям.

В исследовании принимали участие 120 учащихся начальной школы, в том числе 60 первоклассников и 60 учеников четвертого класса.

Для исследования эмоционального компонента ценностных отношений были использованы следующие методики: детская проективная методика Рене Жилия, проективная методика «Моя семья», проективная методика «Школа зверей» и вариант методики незаконченных предложений.

Проективная методика Рене Жилия [11] выявляет особенности отношения испытуемого к близким людям (в первую очередь к членам семьи), применяется для определения референтной группы испытуемого. Тест дает возможность описать систему личностных отношений ребенка. В результате исследователь получает характеристики конкретно-личностных отношений ребенка с другими людьми: матерью, отцом, обоими родителями, братьями и сестрами, бабушкой и дедушкой, другом (подругой), учителем (воспитателем или другим авторитетным для ребенка взрослым). В нашем исследовании, прежде всего, учитывались характеристики отношений ребенка к родителям и учителю.

Целью проективной методики Р. Бернса и С. Коуфмана «Кинетический рисунок семьи» [2] является исследование ценностных отношений ребенка к родителям. Информативными особенностями считается качество изображения: тщательность прорисовки или небрежность в рисовании отдельных членов семьи, красочность изображения, положение объектов на листе, их мера заштрихованности и размеры.

Содержательными характеристиками рисунка являются: изображение деятельности членов семьи, их взаимное расположение по отношению друг к другу и к ребёнку, присутствие или отсутствие членов семьи и самого ребёнка, а также соотношение людей и вещей на рисунке.

Проективная методика «Школа зверей» [12] направлена на изучение ценностного отношения детей к учителю, а ее результаты представляют собой количественную и качественную интерпретацию детьми рисунка школы, в которой учатся животные.

Использованная в нашем исследовании методика «Неоконченные предложения» является модификацией варианта Saks–Sidney [7]. Он состоит из 20 незавершенных предложений, сгруппированных в 2 группы по 10 предложений; каждая из этих групп соответствует определенной сфере отношений человека к самому себе, к другим людям и т. д. Цель методики: исследование ценностных отношений ребенка к сверстникам и к себе.

При анализе результатов методик было выделено три типа ценностных отношений детей по характеру знака оценки их эмоциональности: положительное отношение, нейтральное и отрицательное. Позитивное отношение характеризуется самоуважением и положительным отношением к себе, учителю, родителям и сверстникам, ожиданием позитивного отношения к себе окружающих, реалистичной самооценкой ребенка, преимущественной ориентацией ребенка при обосновании самооценки на знание своих особенностей. При нейтральном отношении у ребенка происходит принятие себя не в полной мере, равнодушное отношение к сверстникам, родителям или учителю, присутствуют непоследовательные проявления реалистичных самооценок, при обосновании самооценки ребенок ориентируется в основном на мнение окружающих, на анализ конкретных фактов и ситуаций самооценивания. Негативное отношение – это отрицание себя, непринятие окружающих, конфликтные отношения с родителями, учителями, сверстниками, страх перед

общением со взрослыми, ощущение своей неполноценности, ожидание негативного отношения к себе, самооценка ребенка преимущественно неадекватная, обоснованная ее эмоциональными предпочтениями, отсутствие подтверждения самооценки анализом реальных фактов, неглубокое содержание самооценочных суждений и употребление их преимущественно в категоричных формах.

Проявление каждого типа эмоционального отношения оценивалось дифференцированно: положительное оценивалось в 2 балла, нейтральное – 1 балл и отрицательное – 0 баллов. Таким образом, по результатам всех методик у каждого испытуемого был зафиксирован тот или иной тип отношения к родителям, учителю, к себе и к сверстникам.

Результаты распределения типа эмоционального компонента ценностных отношений по разным сферам отношений личности в группах исследованных младших школьников представлены в таблице.

Анализ полученных результатов показывает, что для первоклассников наиболее эмоционально привлекательными и ценными выступают отношения с учителем (в 89 % случаев), что подтверждает общепринятую научную точку зрения. На втором месте (64 %) стоят отношения с родителями. Лишь 53 % испытуемых первоклассников положительно относятся к себе. Так как отношение к себе связано с самооценкой, полученные данные могут изменить традиционный тезис о завышенной самооценке первоклассников. Обнаружено в большей степени нейтральное отношение первоклассников к сверстникам (75 %), что говорит о недостаточной выраженности ценности «другого» для ребенка 6–7 лет. В качестве социальных причин данного феномена А.А. Реан и Я.Л. Коломинский [13]

Сравнительная характеристика типов эмоционального компонента ценностных отношений младших школьников, %

| Тип отношений | Учащиеся первого класса | | | Учащиеся четвертого класса | | |
|-------------------------|-------------------------|-------------|------------|----------------------------|-------------|------------|
| | Отношение | | | Отношение | | |
| | позитивное | нейтральное | негативное | позитивное | нейтральное | негативное |
| Отношение к себе | 53 | 32 | 15 | 26 | 12 | 62 |
| Отношение к родителям | 64 | 23 | 13 | 34 | 48 | 18 |
| Отношение к сверстникам | 8 | 75 | 17 | 54 | 30 | 16 |
| Отношение к учителю | 89 | 9 | 2 | 37 | 30 | 33 |

называют низкий уровень развития группы в первом классе.

Более позитивной сферой ценностных отношений четвероклассников с точки зрения эмоциональности выступает отношение к сверстникам (54 %). Примерно одинаковое место в структуре занимает положительное отношение к учителю и родителям (37 % и 34 % соответственно), что говорит о равном отношении подростков к родителям и учителям как к представителям мира взрослых. Однако отношение к родителям у современных учащихся имеет более позитивный настрой, чем фон отношения к учителю, что отличается от картины мира четвероклассников предыдущих поколений (А.А. Реан, Я.Л. Коломинский, 1999). Позитивное отношение к себе обнаружено лишь у 12 % современных четвероклассников, в основном прослеживается негативное отношение к себе (62 %), что в большей степени обычно было присуще подросткам.

Сравнительный анализ результатов исследования первоклассников и четвероклассников показал значительное изменение с возрастом всех показателей эмоционального компонента ценностных отношений. Для выявления статистической достоверности различий между показателями ценностных отношений первоклассников и четвероклассников был использован критерий ϕ^* – (угловое преобразование) Фишера. Существенные различия (с уровнем статистической значимости $p \leq 0,000...$) обнаружены по следующим показателям:

- снижение у четвероклассников значимости роли учителя ($\phi^* = 6,34$; при $p \leq 0,000...$);
- достаточно резкое ухудшение у них же отношения к себе ($\phi^* = 3,074$; при $p \leq 0,00$) и отношения к родителям ($\phi^* = 3,342$ при $p \leq 0,000...$);
- значительное возрастание субъективной значимости субъективной роли сверстников в жизни ребенка ($\phi^* = 5,90$ при $p \leq 0,000...$).

Можно отметить, что на протяжении четырех лет, по мере перехода от младших к старшим классам начальной школы, происходят значительные изменения в эмоциональном компоненте ценностных отношений, а именно: отношение к себе стало более негативным, отношение к родителям более нейтральным, отношение к сверстникам значительно улучшилось, а отношение к учителю, наоборот, ухудшилось. Это подтверждают

результаты предыдущих исследований в области особенностей становления личности младших школьников, констатирующих факт тенденции к переходу от значимости общепринятых ценностей к личностно значимым и эмоционально окрашенным [17].

Таким образом, для младших школьников изначально в качестве наиболее положительно эмоционально окрашенных выступают сферы отношений к учителю, родителям и к себе, что говорит о значимости для него сохранения детской позиции. В дальнейшем ценности в сфере отношений смещаются в сторону приоритета общения со сверстниками, нивелирования мира взрослых и непринятия себя, что является показателем возникновения чувства взрослости, которое, с точки зрения возрастной психологии, является новообразованием подросткового возраста.

Литература

1. Ананьев, Б.Г. *Человек как предмет / Б.Г. Ананьев.* – Л.: ЛГУ, 1968. – 230 с.
2. Бернс, Р.С. *Кинетический рисунок семьи: введение в понимание детей через кинетические рисунки / Р.С. Бернс, С.Х. Кауфман.* – М.: Смысл, 2000. – С. 20–21.
3. Бодаев, А.А. *Общение и формирование личности школьника / А.А. Бодаев.* – М., Книга, 2005. – 364 с.
4. Божович, Л.И. *Личность и её формирование в детском возрасте / Л.И. Божович.* – М.: Просвещение, 1988. – 464 с.
5. Колмогорова, Л.С. *Возрастные возможности и особенности становления психологической культуры учащихся / Л.С. Колмогорова: дис. ... д-ра психол. наук.* – М., 2001. – 471 с.
6. Лазурский, А.Ф. *Классификация личностей / А.Ф. Лазурский // Избранные труды по психологии.* – М.: Наука, 1997. – С. 5–266.
7. Лубовский, Д.В. *Применение диагностического комплекса проективного интервью в работе детского психолога-практика / Д.В. Лубовский.* – М., 1992.
8. Мерлин, В.С. *Личность как предмет психологического исследования / В.С. Мерлин.* – Пермь, 1988. – С. 5–19.
9. Мясищев, В.Н. *Психология отношений / В.Н. Мясищев.* – М.: Изд-во «Ин-т практ. психол.»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. – 151 с.
10. Обухова, Л.Ф. *Возрастная психология: учебник для вузов / Л.Ф. Обухова.* – М.: Высшее образование: МГППУ, 2006. – 460 с.

11. Осницкий, А.К. Выявление проблем ребенка и родителей с помощью «фильм-теста» Рене Жюля / А.К. Осницкий // *Вопросы психологии*. – 1997. – № 1. – С. 55–62.

12. Панченко, С.А. Перспективная методика «Школа зверей» (диагностика адаптации учащихся к школе) / С.А. Панченко // *Школьный психолог*. – 2000. – № 12.

13. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 416 с.

14. Рубинштейн, С.Л. Сознание человека // С.Л. Рубинштейн. *Основы общей психологии: в 3 т. Т. 2. Гл. 6.* – М.: Педагогика, 1989. – С. 156–192.

15. Смирнова, Е.О. Соотношение межличностных отношений в раннем онтогенезе / Е.О. Смирнова // *Вопросы психологии*. – 1994. – № 6. – С. 5.

16. Фельдштейн, Д.И. Глубинные изменения современного детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования / Д.И. Фельдштейн // *Вестник практической психологии образования*. – 2011. – № 1(26). – С. 45.

17. Холодкова, О.Г. Самооценка нравственных качеств личности младших школьников / О.Г. Холодкова // *Вестник Томского государственного педагогического университета*. – 2009. – № 9. – С. 76–78.

Поступила в редакцию 19.08.2012 г.

Холодкова Ольга Геннадьевна. Кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и педагогической психологии, Алтайская государственная педагогическая академия. E-mail: holodkova.fnk@mail.ru

Olga G. Kholodkova. PhD in Psychology, associate professor, professor of pedagogy and educational psychology department, Altai State Pedagogical Academy. E-mail: holodkova.fnk@mail.ru