

ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СУПРУГОВ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ

М.В. Чумаков

Представлены данные о взаимосвязи некоторых аспектов семейных отношений и характеристик личности родителей. В исследовании приняли участие 180 человек, имеющих детей в возрасте до 16 лет. Для изучения взаимосвязи психологических характеристик семьи и личностных особенностей использовалась батарея тестов М. Перре. Осуществлен перевод тестов, апробация на русскоязычной выборке и проверка некоторых тестометрических параметров. Была установлена связь личностных особенностей родителей с методами наказания и удовлетворенностью различными аспектами семейной жизни.

Ключевые слова: личностные особенности, семейные отношения, наказания детей.

Семья является важнейшей составляющей современного общества. Не случайно в последние годы увеличивается число исследований в области психологии семьи. Общая и социальная психология рассматривают системные особенности семьи, динамику семейных отношений, эго-идентичность и семейные отношения. В возрастной и педагогической психологии систематически изучаются проблемы детско-родительских отношений.

Выполненное нами исследование направлено на изучение взаимосвязей личностных особенностей родителей и параметров семейных отношений: удовлетворенность браком, эмоции супругов, толерантность к поведенческим проявлениям детей, предпочитаемые способы наказания, частота физических наказаний и др. Кроме того, исследуются некоторые особенности детского поведения. В целом исследование было направлено на поиск закономерностей в триаде «личностные особенности супружеских пар», «семейные отношения» и «детское поведение». В настоящее время отмечается недостаток эмпирических фактов, отражающих связь волевой регуляции, практики наказаний и эмоциональной регуляции семейных отношений. Наибольшее внимание в работе уделяется частоте использования родителями тех или иных практик наказания по отношению к детям в различных ситуациях детско-родительских отношений, поскольку именно злоупотребление наказаниями, с нашей точки зрения, может привести к негативным последствиям в формировании личности ребенка. С другой стороны, диспропорции в системе супружеских отношений и эмоциональные стрессы приводят к тому, что родители чаще наказывают своих детей [3].

В психологии существуют различные подходы к пониманию физического наказания. В рамках выполненного нами исследования наказание трактуется с позиций поведенческого подхода и понимается как любое использование физической силы в детско-родительских отношениях [4].

Гипотезы и методики исследования

Исследование основано на предположении о том, что личностные особенности супружеских пар будут влиять на психологические особенности семейных взаимоотношений. Исходя из понимания того, что личностные особенности включают в себя большое количество различных черт, круг исследования был ограничен изучением тех черт, которые традиционно относятся к разряду волевых характеристик личности. Психологические особенности семьи в рамках нашего подхода к исследованию включают такие параметры, как удовлетворенность супружеской жизнью; эмоциональный стресс; частота применения различных наказаний по отношению к детям; частота наказаний, которые применялись к самим родителям в их детские годы. Кроме того, нами исследовались взаимосвязи личностных особенностей родителей с некоторыми поведенческими особенностями детей.

Частные гипотезы исследования сформулированы в следующем виде:

1. Супруги, у которых более выражены волевые качества личности, более удовлетворены семейными отношениями и менее склонны переживать эмоциональный стресс.

2. Выраженность волевых качеств у супружеских пар влияет на выбор стратегии наказания детей. В целом такие родители реже применяют физические наказания.

3. Стратегия наказаний детей в семье зависит от того, какие наказания применяли к самим родителям в их детские годы.

4. Развитие волевых качеств родителей способствует развитию соответствующих качеств детей.

Для изучения взаимосвязи психологических характеристик семьи и личностных особенностей использовалась батарея тестов М. Перре [4, 5]. Нами были осуществлены перевод тестов, апробация на русскоязычной выборке и проверка некоторых тестометрических параметров (расчет значений коэффициента Альфа Кронбаха, определение конструктивной валидности и др.).

Субтесты тестовой батареи представлены:

1. Опросником частоты применения родителями наказаний (Deneker, Perrez, Ewert, Moggi).

2. Опросником частоты применения родителями физических наказаний (Deneker, Perrez, Ewert, Moggi).

3. Шкалой социальной желательности ответов SDS-CM (Crown, Marlow).

4. Шкалой подавленности родителей из-за семейных обязанностей (Perrez).

5. Шкалой толерантности родителей к поведенческим проявлениям ребенка (Perrez).

6. Шкалой времени, прошедшего с момента последнего серьезного физического наказания (Perrez).

7. Шкалой причин физических наказаний (Perrez).

8. Шкалой атрибутивных и защитных реакций родителей после применения наказания (Perrez).

9. Шкалой физических наказаний, которые применялись к самим родителям в их детские годы (Perrez).

10. Шкалой измерения стресса в повседневной жизни (Perrez, Schoebi, Wilhelm).

11. Шкалой измерения эмоционального стресса (Perrez, Schoebi, Wilhelm).

12. Шкалой измерения представлений об эмоциональном стрессе партнера по браку (Perrez, Schoebi, Wilhelm).

13. Шкалой удовлетворенности различными сферами семейной жизни (Perrez).

14. Шкалой поведенческих проявлений ребенка (Perrez).

Для исследования параметров эмоционально-волевой регуляции деятельности родителей использовался опросник диагностики волевых качеств личности (ВКЛ) [1].

Результаты исследования и их обсуждение

Выборку исследования составили члены семей города Кургана и Курганской области, всего 180 человек – родителей, имеющих детей до 16 лет (табл. 1–5).

Таблица 1

Значения коэффициентов корреляции волевых качеств личности
и параметров удовлетворенности супружов различными сферами семейной жизни

Показатели	L.3.1	L.3.2	L.3.3	L.3.4	L.3.5
Отв.	0,15*	0,26**	0,21**	0,21**	0,19**
Ин.		0,16*	0,16*		0,20**
Реш.	0,16*	0,26**	0,23**	0,18*	0,20**
Сам.					
Выд.	0,17*	0,24**	0,20**	0,25**	0,28**
Наст.		0,18*			
Эн.	0,21**	0,27**	0,24**	0,24**	0,26**
Вним.	0,21**	0,27**	0,24**	0,23**	0,25**
Цел.	0,21**	0,23**	0,18*	0,21**	0,21**
Об.б.	0,21**	0,32**	0,26**	0,24**	

Примечания. Здесь и далее в таблицах: * – $p < 0,01$; ** – $p < 0,001$.

Методика ВКЛ: Отв. – показатель ответственности; Ин. – показатель инициативности; Реш. – показатель решительности; Сам. – показатель самостоятельности; Выд. – показатель выдержки; Наст. – показатель настойчивости; Эн. – показатель энергичности; Вним. – показатель внимательности; Цел. – показатель целеустремленности; Об.б. – общий балл.

L.3.1. – удовлетворенность супружов способностью семьи контролировать стрессовые ситуации; L.3.2 – удовлетворенность супружов распределением обязанностей в семье; L.3.3 – удовлетворенность супружов тем, каким образом обсуждаются проблемы и принимаются решения в семье; L.3.4 – удовлетворенность супружов тем, как члены семьи заботятся друг о друге; L.3.5 – удовлетворенность супружов атмосферой, которая обычно царит в семье.

Общая психология, психология личности, история психологии

Таблица 2

Значения коэффициентов корреляции волевых качеств личности и эмоционального состояния супругов

Показатели	L.4.1	L.4.2	L.4.3	L.4.4	L.4.5	L.4.6	L.4.7
Отв.	-0,20**		0,16*				
Ин.	-0,38**		0,30**		0,20**		-0,19**
Реш.	-0,40**	-0,19**	027**		0,18*		
Сам.	-0,23**	-0,23**					
Выд.	-0,35**	-0,18*	0,32**		0,29**		-0,23**
Наст.	-0,28**		0,17*				-0,16*
Эн.	-0,47**	-0,16*	0,44**		0,31**		-0,21**
Вним.	-0,28**		0,19*				-0,16*
Цел.	-0,29**		0,25**		0,28**		
Об.б.	-0,47**	-0,19**	0,34**		0,25**		-0,21**

Примечание: L.4.1 – частота переживания супругами печали, подавленности; L.4.2 – частота переживания супругами тревожности, беспокойства; L.4.3 – частота переживания супругами радости, счастья; L.4.4 – частота переживания супругами вины, ответственности; L.4.5 – частота переживания супругами гордости, удовлетворенности собой; L.4.6 – частота переживания супругами смущения, сконфуженности; L.4.7 – частота переживания супругами досады, неудовлетворенности.

Таблица 3

Значения коэффициентов корреляции волевых качеств личности и частоты использования различных практик наказания

Показатели	Типы практик наказания				
	1	2	3	4	5
Отв.		-0,19**(1) -0,17* (2) -0,15* (5) -0,24**(7) -0,21**(8)			
Ин.					
Реш.	0,15*(6)				
Сам.		-0,17* (1)		0,18* (3)	
Выд.		-0,16* (1) -0,20***(4) -0,23***(5)			
Наст.					
Эн.	0,17*(6)	-0,24***(1) -0,16* (4) -0,20***(5)	0,16* (1)		0,17* (6)
Вним.		-0,18* (1) -0,15* (7)		0,15* (1) 0,15* (2) 0,16* (3) 0,19***(8)	
Цел.		-0,20***(1) -0,23***(3) -0,27***(4) -0,17* (5) -0,18* (7)	0,15* (2)		-0,17* (5)
Об.б.		-0,22***(1) -0,18* (4) -0,20***(5) -0,15* (7)			

Окончание табл. 3

Показатели	Типы практик наказания				
	6	7	8	9	10
Отв.		-0,15* (2)	-0,19** (4)	-0,15* (2) -0,15* (5)	
Ин.	0,17* (1) 0,15* (6) 0,15* (7)		-0,22** (1)		
Реш.					0,18* (6)
Сам.			0,21** (8)		0,16* (6)
Выд.	0,17* (7)			0,18* (1) 0,15* (6)	
Наст.					
Эн.	0,15* (1) 0,15* (6)	0,17* (6)	-0,19* (1)	-0,5* (5) 0,16* (6)	
Вним.		0,15* (4)	-0,15* (7)		0,16* (6)
Цел.	0,16* (5)		-0,25** (1) -0,21** (3) -0,28** (4) -0,23** (7)	-0,16* (3)	0,15* (6)
Об.б.			-0,19** (1) -0,16* (4)		

Примечания.

1–10 – частота употребления различных нижеперечисленных практик наказания по отношению к ребенку: 1 – «Я ему запретил бы смотреть телевизор в течение некоторого времени»; 2 – «Я ему дал бы ясно понять, что он меня огорчил»; 3 – «Без долгих разговоров я ему дал бы оплеуху»; 4 – «Я его поставил бы в угол на некоторое время и не обращал бы на него никакого внимания»; 5 – «Я сократил бы ему карманные деньги»; 6 – «Я бы его отшлепал»; 7 – «Я бы ему сказал, что в следующий раз он получит строгое наказание»; 8 – «Я потребовал бы должным образом извиниться»; 9 – «Я его лишил бы чего-либо: того, что он хочет и что в обычное время я ему разрешаю (экскурсия, игрушка и т. д.)»; 10 – «Я ему запретил бы идти играть со своими друзьями после обеда».

В скобках после значения коэффициента корреляции указаны номера ситуаций, в которых наблюдалось применение вышеизложенных практик наказания.

Таблица 4

Значения коэффициентов корреляции волевых качеств (в. к.) личности родителей
и частоты использования ими физических наказаний

Показатели	9.2	9.4	9.5	9.8	9.9	9.11	9.12	9.13
В.к.		-0,17*	-0,11		-0,12	-0,14	-0,18*	-0,20**
Эн.		-0,14*		-0,12				
Вним.								-0,26**
Цел.	-0,17*							

Примечание. Формы использования физических наказаний: 9.2 – отправить ребенка в кровать или его комнату; 9.4 – задать порку (рукой); 9.5 – отшлепать; 9.8 – дать оплеуху; 9.9 – лишить десерта; 9.11 – взять какой-либо предмет, чтобы стукнуть ребенка; 9.12 – грозить строгим наказанием; 9.13 – другое наказание.

Кроме данных о влиянии эмоционально-волевой регуляции у супружеских на параметры семейных отношений, были проанализированы характеристики ее прямого влияния на поведение детей и показатели взаимосвязи практик наказания, применявшихся к родителям в их детстве с используемыми ими наказаниями для своих детей (табл. 6–7).

Анализ полученных данных проводился с опорой на тенденции, которые подтверждаются группой корреляционных связей, а

не отдельной корреляцией. Кроме того, представлялось важным, что выявленные тенденции не противоречат данным, полученным в предыдущих исследованиях [1–4]. Одна из таких тенденций состоит в том, что испытуемые с такими чертами личности, как ответственность, инициативность, решительность, выдержка, настойчивость, энергичность, внимательность и целеустремленность, в целом более удовлетворены семейной жизнью. Положительные корреляции

Общая психология, психология личности, история психологии

Таблица 5

Значения коэффициентов корреляции волевых качеств личности, подавленности родителей их раздражения по поводу различных поведенческих проявлений ребенка

Показатели	11	12.1	12.4	12.6	12.14
Отв.					-0,16*
Ин.	-0,19**				-0,25**
Реш.	-0,17*				
Сам.		-0,17*	-0,15*		
Выд.		-0,18*			
Наст.					-0,16*
Эн.	-0,26**				
Вним.		-0,16*			
Цел.	-0,21**			-0,19**	
Об.б.	-0,20**				-0,19**

Примечание. Характеристики подавленности и раздражения родителей: 11 – чувство подавленности из-за обязанностей в отношении воспитания детей или из-за ситуации в личной жизни в целом; 12.1 – выраженность раздражения родителей по поводу того, что ребенок не слушается; 12.4 – выраженность раздражения родителей по поводу того, что ребенок устраивает беспорядок; 12.6 – выраженная раздражение родителей по поводу того, что ребенок недостаточно пунктуален; 12.14 – выраженная раздражение родителей по поводу того, что ребенок просыпается ночью.

Таблица 6

Значения коэффициентов корреляции волевых качеств личности и особенностей поведения ребенка в семье (по наблюдению родителей)

Показатели	О 1.7	О 1.9	О 1.11	О 1.16	О 1.21	О 1.24
Отв.		0,18*		0,24**	0,18*	
Ин.				0,24**		
Реш.	-0,22**					
Сам.						
Выд.		0,22**				
Наст.						
Эн.	-0,17*	0,20**	0,21**	0,18*	0,22**	-0,20**
Вним.		0,18*		0,20**	0,18*	-0,24**
Цел.			0,15*		0,30**	-0,16*
Об.б.	-0,17*	0,18*	0,17*	0,17*	0,16*	-0,20**

Примечание. Особенности поведения ребенка в семье: О 1.7 – ребенок часто подавлен, печален; О 1.9 – у ребенка есть друг, с которым он играет с особенным удовольствием; О 1.11 – ребенок уважаем другими детьми; О 1.16 – ребенок думает, прежде чем действовать; О 1.21 – ребенок активен, заинтересован, любознательен; О 1.24 – ребенок заторможен.

выявлены с показателями всех изученных в исследовании сфер семейной жизни. Не найдено связи показателей по шкале самостоятельности методики ВКЛ с удовлетворенностью семейной жизнью, что не нарушает, с нашей точки зрения, выявленной тенденции. В отношении эмоций, отражающих в своей совокупности показатели эмоционального стресса, можно довольно уверенно констатировать, что супруги с выраженным качествами личности, измеряемыми методикой ВКЛ, не склонны к переживанию печали, подавленности и чаще испытывают радость. Менее явно, но все же отчетливо проявилась тенденция таких испытуемых переживать гордость, удовлетворенность собой и не ис-

пытывать чувство неудовлетворенности. Не установлено взаимосвязи эмоций вины и смущения, что может объясняться большей трудностью идентификации этих эмоций. Данные, относящиеся к удовлетворенности и неудовлетворенности, согласуются с предыдущими результатами исследования удовлетворенности различными сферами семейной жизни, а также с показателем подавленности супружеских из-за семейных обязанностей (показатель 11 в табл. 5). Выполненные нами ранее исследования показывают, что испытуемые с высоким баллом по методике ВКЛ чаще приписывают супругу переживание радости, что может быть как отражением реальной ситуации, так и проекцией собственных пережива-

Таблица 7

Корреляции наказаний, применяемых к испытуемым в их родительской семье,
и наказаний, которые они применяют к своим детям

	1	2	3	4	5	6
1.1	0,35**			0,10*		
1.2		0,36**				0,16**
1.3		0,11*	0,35**	0,15**	0,14**	
1.4			0,22**	0,31**	0,20**	0,12**
1.5		0,12*	0,20**	0,27**	0,30**	0,17**
1.6		0,18**				0,28*
1.7		0,24**		0,14**	0,11*	0,20**
1.8		0,11*	0,23**	0,16**	0,14**	
1.9		0,14**				0,18*
1.10			0,19**	0,13**	0,10*	0,15**
1.11		0,10*	0,14*	0,14**	0,14**	0,12*
1.12				0,14**		

Окончание табл. 7

	7	8	9	10	11	12
1.1	0,10*					
1.2	0,16*	0,17**	0,16**	0,17**	0,14**	0,13**
1.3		0,16**	0,13**	0,25*	0,20**	
1.4	0,12*	0,20**		0,11*	0,23*	0,16**
1.5	0,15*	0,23**			0,20**	0,17**
1.6	0,21**		0,10*	0,10*		
1.7	0,29**	0,10*				0,16**
1.8	0,10*	0,32**	0,11*	0,21**	0,17**	
1.9	0,10*	0,11*	0,43**	0,24**	0,16**	
1.10	0,11*	0,15**	0,28**	0,36**	0,26**	
1.11		0,20**	0,20**	0,24**	0,32**	0,10*
1.12						0,39**

Примечания. Формы использования физических наказаний: 1 – сердиться на ребенка; 2 – отправить ребенка в кровать или в комнату; 3 – тряпать за волосы; 4 – задать порку (рукой); 5 – отшлепать; 6 – запретить смотреть телевизор; 7 – временно запретить выходить из дома; 8 – дать оплеуху; 9 – лишить десерта; 10 – отправить ребенка в кровать, лишив его ужина; 11 – взять какой-либо предмет, чтобы стукнуть ребенка; 12 – грозить строгим наказанием.

Нумерация 1.1, 1.2, 1.3 и т. д. обозначает те же наказания, но применявшиеся к самим взрослым в их родительской семье.

* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$.

ний. Приведенные выше данные по показателям батареи тестов М. Перре, касающихся эмоциональных аспектов, хорошо согласуются с показателями по шкалам методики ВКЛ. Этот вывод интересен в отношении шкалы ответственности, которая в содержательном плане несколько отличается от остальных шкал. Результаты исследования подтверждают сделанные нами ранее выводы о том, что шкала ВКЛ диагностирует особенности личности, которые относятся к категории эмоционально-волевых.

Получило подтверждение предположение о том, что личностные особенности супружов, рассматриваемые в нашем исследовании, различным образом связаны с практиками наказания и зависят от содержания этих практик. Вы-

явлена тенденция испытуемых с высоким баллом по ВКЛ реже физически наказывать своих детей. Эта тенденция проявляется в показателях субтеста, посвященного в основном физическим наказаниям. Испытуемые с высокими баллами по методике ВКЛ склонны корректировать поведение детей путем демонстрации им своих собственных эмоций, связанных с ситуацией. Независимо от обстоятельств, спровоцировавших необходимость вмешательства в поведение ребенка, эта тенденция проявилась довольно отчетливо, так же как и просьба к ребенку принести свои извинения.

С нашей точки зрения, родители, показывающие высокие баллы по методике ВКЛ, не столько вообще отказываются от наказаний своих детей, сколько выбирают наиболее оп-

Общая психология, психология личности, история психологии

тимальную стратегию наказания. Они не избегают вмешательства в поведение ребенка, когда ситуация это предполагает, но делают это тактично и стремятся показать ребенку воздействие его поведения на эмоции других людей и учат его смягчать последствия негативного поведения извинениями. Иными словами, такие родители не стремятся просто блокировать поведение ребенка и заставить его переживать негативные эмоции, а учат детей понимать последствия своих действий для других и корректировать их. Кроме того, родители с высокими показателями по методике ВКЛ более толерантны к поведению своих детей. Как и предполагалось, такая позиция оказывает положительное влияние на поведение ребенка. В итоге, по оценкам родителей, их дети обладают более высоким самоконтролем и более активны, менее подавлены.

Интересен факт взаимосвязи наказаний, которые родители сами применяют к своим детям, и наказаний, которые применялись к ним в их детские годы. Таким образом, личностные особенности супружеских пар определяют ряд характеристик семейного взаимодействия. Опосредуясь параметрами семейного взаимодействия, личностные особенности супружеских пар влияют на параметры поведения и личностные особенности детей. Активные, эмоционально уравновешенные, социально ответственные родители продуцируют позитивный эмоциональный микроклимат в семье, выбирают оптимальную тактику наказаний и стимулируют развитие позитивных личностных особенностей у детей. Вероятно, существует и обратная тенденция: чем более оптимальны личностные и поведенческие характеристики детей, тем благоприятнее микроклимат в семье, подкрепляющий баланс в системе детско-родительских и супружеских взаимоотношений. С нашей точки зрения, центральным звеном этого баланса являются личностные особенности супружеских пар.

Основные результаты исследования можно обобщить следующим образом:

1. Супруги, у которых в большей степени развиты волевые качества личности, более удовлетворены различными сферами семейной жизни.

2. Супруги с выраженным волевыми качествами не склонны к переживанию печали, подавленности, тревожности. Они более удовлетворены собой и чаще испытывают счастье и радость.

3. Супруги с выраженным волевыми качествами обнаруживают тенденцию чаще приписывать своему партнеру по браку переживание эмоций радости.

4. Супруги с выраженным волевыми качествами склонны в большей степени применять в качестве способа наказания демонстрацию ребенку своего огорчения и требование извинений, чем физические наказания.

5. Выраженность волевых качеств родителей коррелирует с некоторыми особенностями поведения ребенка. Дети таких родителей не склонны переживать подавленность, более активны, лучше контролируют себя.

6. Выявлена тенденция родителей чаще применять к детям те наказания, которые применялись к ним самим в детские годы.

Литература

1. Чумаков, М.В. Диагностика волевых особенностей личности / М.В. Чумаков // Вопросы психологии. – 2006. – № 1. – С. 169–178.
2. Chumakov, M. Person's will characteristics and family – psychological particularities / M. Chumakov // The European Society on Family relations (ESFR). Abstracts of the ESFR International Congress. University of Fribourg. Switzerland. 30.9.–2.10.2004. – P. 137.
3. La punition corporelle des enfants en Suisse et en Russie / M. Chumakov, D. Schoebi, B. Plancherel, M. Perrez // La revue internationale de l'éducation familial. – 2006. – № 19. – P. 53–75.
4. La punition des enfant / M. Perrez, U. Ewert, F. Moggi, B. Plancherel // Blessure d'enfant. La maltraitance: théorie, pratique et intervention / J.-P. Pourtois (Ed.). – Bruxelles: De Boeck Universite, 2000. – P. 147–161.
5. Perrez, M. Family stress – a new approach / M. Perrez, B. Plancherel, M. Morval. Communication au 2e congrès international de psychologie de la famille. Université de Padoue. – 1994. – 14 juillet. – P. 91–98.

Поступила в редакцию 26.05.2012 г.

Чумаков Михаил Владиславович. Доктор психологических наук, заведующий кафедрой психологии развития и возрастной психологии, Курганский государственный университет. E-mail: mihailchv@mail.ru

Michael V. Chumakov. Doctor of psychology, head of psychology of development and age psychology department, Kurgan State University. E-mail: mihailchv@mail.ru