

ОБУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСКИМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ И ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТИ (НА МАТЕРИАЛЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ)

О.Е. Костюченкова

Представлены результаты сравнительного анализа исследования психологических проблем студентов, обучающихся на творческих и нетворческих специальностях высшего профессионального образования в области культуры и искусства, которые были выявлены в ходе психологического консультирования. Обнаружена взаимосвязь между характеристиками психологических особенностей личности студентов творческих специальностей и проблем в общении и поведении, проявляющихся в самом процессе консультирования. Показано, что причины обращения к психологу существенно различаются у студентов творческих и нетворческих специальностей. Отмечены особенности консультативного общения и взаимодействия клиента и консультанта, характерные для ситуации консультирования студентов, обучающихся по специальностям творческого направления.

Ключевые слова: неэкспериментальный метод, клинический метод, метод понимания, психологическое консультирование, творческая личность, эгоцентричность, нарциссизм, эмпатия, конструктивность, агрессивность.

В современной психологической науке XX века преимущество всегда отдавалось знаниям, полученным экспериментальным путем, что привело к развитию методов психологических исследований, ориентированных на получение количественно охарактеризованного знания. При этом количественный метод часто отождествляется с «естественно-научным», а метод качественного анализа – как «гуманитарный» или «клинический» [1]. В этом контексте одной из основных проблем психологической науки является получение достоверных фактов, на основании анализа которых становится возможным понимание окружающей реальности и формирование определенных представлений о ней. Все многообразие способов поиска таких фактов в конечном итоге можно свести к двум путям приобретения научного знания – экспериментальному и неэкспериментальному.

Количественные методы, в наибольшей мере нашедшие свое применение в экспериментальной психологии и психодиагностике, потребовали разработки соответствующего теоретического обеспечения по целому ряду направлений (общая и дифференциальная психометрика, математическая психология, экспериментальная и дифференциальная психология и т. п.). Доминирование подхода, основанного на получении количественных

данных, проявилось, в частности, в широком распространении измерительных процедур, ориентации на разработку и обоснование планов «истинных экспериментов» (в определении Д. Кэмпбелла [3]). В то же время общие методологические проблемы соотношения качественного и количественного знания в психологической науке остаются во многом неразработанными [2].

Одним из распространенных представлений об эквивалентах количественного и качественного методов психологического исследования является разделение методов психодиагностики на стандартизованные измерительные (тесты) и экспертные, клинические (методы понимания) [3]. Метод психологического консультирования относится ко второй группе методов исследования личности. В силу специфики данного процесса, информация, получаемая в ходе консультирования, отличается максимальной достоверностью. Учитывая данный факт, ее можно использовать для изучения психологических аспектов проблем личности.

В течение двух лет (с 2010 по 2012 г.) в Челябинской государственной академии культуры и искусств (ЧГАКИ) была организована систематическая консультативная работа со студентами, в ходе которой было проведено 202 психологических консультации (консуль-

тации квалифицированного психолога-консультанта). Анализ обращаемости студентов за таким видом психологической помощи показал, что 67 % выполненных консультаций приходилось на студентов творческих факультетов и 33 % – на студентов нетворческих факультетов¹. В структуре посещений и консультативных услуг основная доля приходится на студентов следующих творческих факультетов: МПФ – 28 %, ХФ – 11 %, ИФ – 8 %, ФТКТ – 6 %, ФДПТ – 3 %. Из нетворческих больше всего необходимость в такого рода психологической помощи испытывали будущие культурологи – 24 %.

В связи с этим отметим важный, на наш взгляд, факт, что при приеме абитуриентов на все факультеты и специальности, связанные с творчеством, помимо обычных экзаменов ЕГЭ, проводится творческое испытание (например, выполнение рисунка, исполнение танца, музыкального или драматического произведения, стихотворения, басни и т. п.), соответствующее направленности каждого из факультетов. Поэтому предполагается, что у студентов при таком отборе выявляется некий уровень развития способностей или даже талант, что неизбежно может и должно выражаться некоторой спецификой организации личности, проявляющейся определенными ее индивидуально-психологическими особенностями. В свою очередь, такого рода личностные факторы приводят к необходимости их учета в ходе образовательного процесса (что хорошо проявляется в учебных ситуациях и занятиях, проводимых в форме личностно-ориентированного и индивидуального обучения студентов творческих специальностей).

Основными поводами для обращений студентов творческих и нетворческих факультетов за психологической консультацией являлись:

- проблемы межличностных отношений (прежде всего в партнерских отношениях): 46 % – у творческих и 43 % – у нетворческих;
- проблемы отношений с родителями: 30 % – у творческих и 33 % – у нетворческих;
- неуверенность в себе, заниженная самооценка – 14 % и 18 % соответственно;

¹ «Творческими» в ЧГАКИ считаются факультет театра, кино и телевидения (ФТКТ), хореографический факультет (ХФ), факультет декоративно-прикладного творчества (ФДПТ), музыкально-педагогический (МПФ) и исполнительский (ИФ) факультеты. «Нетворческими» – культурологический факультет (КФ) и факультет документальных коммуникаций (ФДК).

- конфликты в группе, адаптация в группе, переживание утраты, неумение отказывать, страх перед аудиторией, проблема выбора, ответственности – 10 % и 6 % соответственно.

Таким образом, структура проблем и структура поводов, лежащих в основе обращения студентов творческих и нетворческих специальностей за психологической помощью, не имеют принципиальных различий.

Однако при том что основания обращений к психологу-консультанту очевидных различий не имеют, отмечаются существенные различия в причинах происхождения этих проблем у студентов творческих и нетворческих специальностей. Качественный анализ таких причин, установленных в процессе консультирования, позволил констатировать вызвавшие исследовательский интерес следующие данные. В плане организации исследования важно подчеркнуть, что в процессе обращений к психологу-консультанту выполнялась формализованная фиксация причин и поводов обращения за психологической помощью, отражались ход и результаты таких консультаций, проводилось определение и структурирование причин происхождения данных проблем, выделялись группы переменных качественного анализа, характерные для студентов творческих и нетворческих факультетов.

В результате обобщения и анализа всех рассмотренных случаев консультирования в качестве основной причины возникновения специфических проблем, вызвавших необходимость в обращении за психологическим консультированием студентов, обучающихся на творческих специальностях, было выделено наличие у них эгоцентрического типа регуляции поведения.

Поскольку эгоцентрический тип регуляции характерен для личностей, в структуре которых отчетливо представлен истерический (гистрионный, нарциссический и т. п.) радикал, то для такого рода людей свойственно прежде всего чрезмерное сосредоточение на себе. Известно, что именно среди творческих людей отмечается значительная представленность такого рода личностей. Существенное преобладание эгоцентрического типа регуляции представляет собой один из вариантов патологии личности. В менее выраженной форме отмечается у невротизированной личности со специфической организацией ее структуры: с одной стороны, преобладание

тенденции к господству над окружающими, к демонстрации себя (разговоры о себе, хвастовство, привлечение к себе внимания), к соперничеству (желание занимать первые места, нетерпимость к неудачам, контролирование все более широкой сферы явлений, приобретение материальных благ, тенденция к увеличению престижа, славы и т. п.) и, с другой стороны, ориентирование на охрану собственного «я» путем отступления, уступок, избегания неудач, защиты достигнутого положения или имеющихся ценностей и т. п.

Такой тип регуляции вызывает, например, защитное «прикрытие» причин имеющихся психологических проблем и неумения их решать путем декларирования занятости творческой деятельностью, требующей длительных временных затрат (пение, игра на инструментах, сочинение, танцы, участие в показах, репетиции и т. д.) – у 87 % студентов творческих и 5 % нетворческих специальностей.

Пример. Студентка третьего курса исполнительского факультета Ксения (21 год), обучающаяся по специальности «Музыкально-инструментальное искусство», обратилась к психологу-консультанту за помощью по поводу имеющихся у нее трудностей во взаимоотношениях с лицами противоположного пола. В беседе она концентрировала свое внимание на том, что после перехода отношений с юношами из дружеских в партнерские, любовные эти юноши сразу перестают быть ей интересны, и, как следствие, она расстается с партнерами. Ксения беспокоилась по поводу своей огромной загруженности творческой деятельностью, жаловалась на сильную нехватку времени, что распространяется и на дефицит времени, которое можно было бы выделить на отношения с молодыми людьми. После нескольких консультаций Ксения, разобрав семейный жизненный анализ совместно с психологом-консультантом, самостоятельно пришла к выводу, что одной из основных причин ее проблем является бегство от серьезных отношений в силу ее семейной ситуации в детстве. Ее родители погибли в авткатастрофе и она воспитывалась в детском доме, а затем некоторое время жила у тетки, которой была не нужна, что в итоге привело к ее неумению строить отношения, появлению страха обнаружения несостоятельности в психологических отношениях на близкой дистанции и, как следствие, бегству от этих проблем при помощи реализации себя в творчестве.

Кроме того, эгоцентрический тип регуляции может вызывать фрустрированность и ангедоничность из-за неудовлетворенности своего «Я» и формирования агрессивного поведения в качестве защитного «прикрытия» причин имеющихся психологических проблем.

Пример. Студент третьего курса исполнительского факультета Анатолий (25 лет), обучающийся по специальности «Вокал», обратился за консультацией по поводу трудностей во взаимоотношениях с девушками в связи с ограниченной способностью испытывать эмпатию к ним. Кроме того, он жаловался на общее чувство неудовлетворенности в творчестве, что проявлялось в форме скуки и раздражения, временами даже в форме агрессии и нередко по отношению к окружающим девушкам, что больше всего его беспокоило. Детальный анализ структуры личности, выполненный на протяжении серии консультаций, привел его к выводу, что одной из основных причин его проблем являются черты эгоцентризма. Более глубинными причинами, обнаруженными Анатолием в ходе дальнейших консультаций, явились симбиотические отношения с матерью, проявляющиеся стремлением клиента к привлечению ее внимания к себе. Именно эти причины в ситуациях фактического отказа матери во внимании привели к развитию фрустрации, формирующей гиперкомпенсаторные реакции избегания возможной неудачи в отношениях с представительницами противоположного пола, в том числе и с помощью демонстрации стремления доминирования над ними, вплоть до проявлений агрессии к ним.

Именно наличием эгоцентрического типа реагирования может объясняться наличие защитного «прикрытия» причин имеющихся психологических проблем и неумения их решать декларацией неумения строить отношения в группе (68 % проконсультированных представителей творческих факультетов, против 11 % представителей нетворческих специальностей).

Пример. Студентка второго курса факультета театра, кино и телевидения Мария (19 лет), обучающаяся по специальности «Актерское искусство», обратилась за консультацией по поводу трудностей во взаимоотношениях со сверстниками: с соседями по общежитию и одноклассниками, проявляющихся в том, что «ее никто не понимает», с ней «никто не общается», ее «никуда не приглашают». Отмечает на протяжении последнего года

также длительное и стабильное состояние постоянной раздражительности, с периодическими приступами злости и агрессии по отношению к своим однокурсникам, неудовлетворенность учебой. После нескольких консультаций с психологом Мария пришла к выводу, что основными причинами возникновения проблем у нее являются поведение с чертами истероидности, стремление к «актерствованию» в повседневных ситуациях, вплоть до «беспредельной демонстративности», что, как следствие, и вызывает неприятие ее окружением. В дальнейшей работе с клиенткой психолог-консультант способствовал раскрытию более глубокой проблемы – наличие авторитарного стиля воспитания в семье, строгого, даже жесткого отношения матери в детстве, игнорирование ее как личности, что, собственно, и привело к формированию у Марии такого стиля поведения, направленного на привлечение внимания матери. В итоге клиентка адекватно интерпретировала индивидуально-психологические особенности своей личности и поведения как причины нарушений ее взаимоотношений в микросоциальном окружении.

Вместе с тем у консультируемых студентов относительно редко проявляется ведущая характеристика эгоцентрического типа регуляции поведения – уверенности в своем превосходстве над другими (обнаружено только среди студентов творческих специальностей – 44 % выборки).

Пример. Студент четвертого курса хореографического факультета Александр (23 года), обучающийся по специальности «Искусство хореографа», обратился за консультацией по поводу трудностей во взаимоотношениях со сверстниками обоего пола: с соседями по общежитию, одноклассниками, объясняя это тем, что всех их он считает скучными, неинтересными, ограниченными интеллектуально и бездарными. Жалуется также на общее чувство неудовлетворенности в творчестве, проявляющееся в форме фрустрации и депрессии. После нескольких консультаций диада «клиент + консультант» пришли к заключению, что одной из основных причин его проблем является нарциссизм, завышенная самооценка и полная уверенность в своей исключительности и гениальности.

В некоторых случаях отмечается эгоцентричность в сочетании с индивидуалистическими чертами личности (странностью, иррациональностью характера – «не от мира сего»

(у 38 % студентов творчески» и 2 % нетворческих факультетов).

Пример. Студент третьего курса исполнительского факультета Александр (25 лет), обучающийся по специальности «Вокал», обратился за консультацией по поводу трудностей во взаимоотношениях с девушками, соседками по общежитию и однокурсницами в связи с ограниченной способностью испытывать у них эмпатию и симпатию. Жаловался на общее чувство неудовлетворенности, внутреннее напряжение, сниженный фон настроения, проявляющиеся временами в форме агрессии по отношению к лицам противоположного пола. После серии консультаций Александр самостоятельно пришел к выводу, что одной из основных причин его проблем является «повышенный эгоцентризм» и неадекватно высокий уровень самооценки. При этом клиент постоянно подчеркивал свою «исключительность» и «богемность» и в среде вокалистов, и в среде студентов вуза, что, по его мнению, и приводит к отвержению его сверстниками. Более глубокой причиной являются болезненно зависимые отношения с матерью, сформировавшие аутично-шизоидный паттерн реагирования на проблемные ситуации.

Еще одним показателем особенностей личности студентов, обучающихся на творческих специальностях, могут быть некоторые проблемы в общении и поведении в самом процессе консультирования. Особо отмечаются следующие показатели консультативного общения и поведения: гибкость – ригидность, конструктивность – неконструктивность решения проблем, понимание (осознавание) собственных проблем на личностном уровне. В сравнении со студентами нетворческих специальностей творческие студенты демонстрируют, как правило, следующие варианты поведения и общения.

Во-первых, в процессе консультирования они в большинстве своем более ригидны, негибки, не умеют подстраиваться под ситуацию.

Пример. Студентка третьего курса факультета театра, кино и телевидения Марина (20 лет), обучающаяся по специальности «Режиссер телевизионных программ», обратилась за консультацией по поводу постоянных конфликтов со своими родителями. Она постоянно испытывала негативные эмоции в общении с ними, жаловалась на постоянное чувство раздражения и злости на них, возни-

кающее у нее практически во всех ситуациях общения с ними. В процессе работы, после нескольких консультаций, не приведших к какому-либо значительному результату, было сделано «промежуточное» подведение итогов, в ходе которого Марина сама выявила наличие у нее трудностей в коррекции беспокоящих ее отношений с родителями и отметила, что одной из основных причин этому является негибкость ее поведения и общения, проявляющаяся как в ситуации консультации, так и в жизни в целом.

Во-вторых, при анализе конструктивности – деструктивности диалога с консультантом отмечается, что у студентов творческих специальностей преобладающей является деструктивная направленность беседы: отрицание поданного консультантом материала «обратной связи», нарушение логики его восприятия, формулирование защитно-иррациональных суждений и умозаключений, сниженная способность к выдвижению конструктивных способов преодоления ситуации.

Пример. Студентка пятого курса музыкально-педагогического факультета Ольга (21 года), обучающаяся по специальности «Учитель музыки», обратилась за консультацией по поводу неуверенности в себе и проблем с неустойчивой, преимущественно заниженной самооценкой. Клиентка обозначала это как причину ее неудач в общении с противоположным полом, плакала, в ходе консультационных сеансов стабильно пребывала в депрессивном состоянии, со сниженным фоном настроения. В процессе консультативной беседы было установлено, что у Ольги отмечается избирательность восприятия информации, легко наступающее изменение психоэмоционального состояния под влиянием характера предоставляемой консультантом информации, неадекватное восприятие ситуации и своего места и роли в ней, трудности ориентирования в путях выхода из нее.

В отдельных случаях психологического консультирования отмечались трудности понимания (осознания) собственных проблем на личностном уровне, нарушения критичности к себе и ситуации, адекватность восприятия представляемой консультантом информации.

Пример. Студент третьего курса факультета декоративно-прикладного творчества Виктор (20 лет) обратился за консультацией по поводу уточнения для себя имею-

щейся у него системы личных и профессиональных ценностей и проблемы адекватности выбора будущей профессии. В процессе нескольких сеансов психологического консультирования клиент постоянно проявлял свое несогласие с информацией, исходящей от консультанта, агрессивно реагировал на нее и самого консультанта, раздражался по каждому поводу, практически любая фраза, высказанная консультантом, вызывала у него неконструктивное (нетерапевтическое) сопротивление. В процессе работы консультантом было выдвинуто предположение о том, что в данном случае отмечается низкая степень личностной адекватности студента, что затрудняет процесс консультирования и оказание помощи данному клиенту. Как следствие, консультативно-терапевтический контакт не сложился, клиент высказывал внешнеобвинительные суждения по поводу и содержанию консультационной работы и в дальнейшем по собственной инициативе прервал сеансы.

Таким образом, представленные результаты сравнительного анализа исследования психологических проблем студентов, обучающихся на творческих и нетворческих специальностях высшего профессионального образования в области культуры и искусства, показали, что существует взаимосвязь между характеристиками психологических особенностей личности студентов творческих специальностей и наблюдаемых у них проблем в общении и поведении. В результате обобщения и анализа представленных выше случаев консультирования в качестве основной причины возникновения специфических проблем, вызвавших необходимость в обращении за психологическим консультированием у студентов, обучающихся на творческих специальностях, было выделено наличие у них эгоцентрического типа регуляции поведения. Установлено, что причины обращения к психологу существенно различаются у студентов творческих и нетворческих специальностей, отмечены особенности консультативного общения и взаимодействия клиента и консультанта, характерные для специальностей творческого направления.

Литература

1. Андреева, Г.М. *Методологические проблемы экспериментального метода в социальных науках: вступ. ст. // Модели экспе-*

Психология развития и педагогическая психология

риментов в социальной психологии и прикладных исследованиях / Д. Кэмпбелл. – М.: Прогресс, 1980. – 391 с.

2. Бербин, М.А. К вопросу об изучении единичного случая как методе клинико-психологического исследования / М.А. Бербин // Теоретическая, экспериментальная и при-

кладная психология: сб. науч. тр. / под ред. Н.А. Батурина. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2001. – Т. 3. – С. 3–10.

3. Кэмпбелл, Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях / Д. Кэмпбелл. – СПб.: Изд-во СПЦ, 1996. – 391 с.

Поступила в редакцию 30.05.2012 г.

Костюченкова Ольга Юрьевна. Кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии, Челябинская государственная академия культуры и искусств. E-mail: oe35@rambler.ru

Olga Yu. Kostyuchenkova. Candidate of psychological sciences, associate professor of the department of pedagogics and psychology, Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts. E-mail: oe35@rambler.ru